

---

**COM2121    Comunicação e práticas de recepção I:  
Mídia, internet e opinião pública**  
**Prof. Arthur Ituassu**

CARGA HORÁRIA TOTAL: 45 HORAS

CRÉDITOS: 03

PRÉ-REQUISITO(S): Nenhum

---

**OBJETIVOS**

O objetivo do curso é analisar as noções de opinião pública e esfera pública e relacioná-las com o ambiente midiático, incluindo o digital. Nesse sentido, o curso perpassa a discussão clássica americana entre Walter Lippmann e John Dewey sobre a noção de "público" e seu papel na política e na democracia, mais especificamente, e a concepção habermasiana de esfera pública e sua relação com o ambiente midiático tradicional e digital.

**EMENTA**

Opinião pública. Esfera pública. Mídia e opinião pública. Mídia e esfera pública. Internet e opinião pública. Internet e esfera pública.

**PROGRAMA**

O curso se divide em duas partes. Na primeira, será analisada a perspectiva americana, com as discussões sobre as obras de Walter Lippmann e John Dewey. Na segunda parte, será analisada a perspectiva habermasiana de esfera pública e suas consequências. Ao todo, serão 15 encontros, descritos abaixo.

1. (10/03) Introdução e apresentação do curso
2. (17/03) Discussão: LIPPmann, W. **Public Opinion: A Classic in Political and Social Thought**. New York: Feather Trail Press, 2010. Partes 1, 2 e 3. Páginas 6-92.
3. (24/03) Discussão: LIPPmann, W. **Public Opinion: A Classic in Political and Social Thought**. New York: Feather Trail Press, 2010. Partes 4, 5 e 6. Páginas 93-177.
4. (31/03) Discussão: LIPPmann, W. **Public Opinion: A Classic in Political and Social Thought**. New York: Feather Trail Press, 2010. Partes 7 e 8. Páginas 178-232.
5. (07/04) Discussão: DEWEY, J. **The Public and Its Problems: An Essay in Political Inquiry**. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 2012. Páginas: 31-80.
6. (14/04) Discussão: DEWEY, J. **The Public and Its Problems: An Essay in Political Inquiry**. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 2012. Páginas: 81-160.
7. (28/04) Discussão: Lippmann X Dewey. 1) SHUDSON, M. The "Lippmann-Dewey Debate" and the invention of Walter Lippmann as an Anti-Democrat 1986-1996. In: **International Journal of Communication**, vol. 2, 2008, p. 1031-1042. 2) WHIPPLE, M. The Dewey-Lippmann Debate Today: Communication Distortions, Reflective Agency, and Participatory Democracy. In **Sociological Theory**, vol. 23, n. 2, June 2005.
8. (05/05) Discussão: HABERMAS, J. **The Structural Transformation of The Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society**. Massachusetts: The MIT Press, 1991. Partes I e II.

9. (12/05) Discussão: HABERMAS, J. **The Structural Transformation of The Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society**. Massachusetts: The MIT Press, 1991. Partes III e IV.
10. (19/05) Discussão: HABERMAS, J. **The Structural Transformation of The Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society**. Massachusetts: The MIT Press, 1991. Partes V e VI.
11. (26/05) Discussão: HABERMAS, J. **The Structural Transformation of The Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society**. Massachusetts: The MIT Press, 1991. Parte VII.
12. (02/06) Discussão: 1) BENHABIB, S. Models of Public Space: Hannah Arendt, the Liberal Tradition, and Jürgen Habermas. In: CALHOUN, C. (Ed.). **Habermas and the Public Sphere**. Massachusetts: The MIT Press, 1992, p. 73-98. 2) SHUDSON, M. Was There Ever a Public Sphere? If So, When? Reflections on the American Case. In: CALHOUN, C. (Ed.). **Habermas and the Public Sphere**. Massachusetts: The MIT Press, 1992, p. 143-163.
13. (09/06) Discussão: HABERMAS, J. Further Reflections on the Public Sphere. In: CALHOUN, C. (Ed.). **Habermas and the Public Sphere**. Massachusetts: The MIT Press, 1992, p. 421-461.
14. (16/06) Conclusão e entrega da prova aos alunos.
15. (23/06) Entrega da prova pelos alunos.

#### AVALIAÇÃO

Os encontros serão divididos em duas partes. A primeira parte será mais expositiva, a segunda, de discussão entre o grupo. Todos os presentes podem ser chamados, a qualquer momento, para relatar a sua visão sobre os textos, procurando sempre ressaltar o contexto temático das leituras, os argumentos apresentados, a sustentação dos mesmos e as dúvidas ou questões suscitadas. A avaliação terá por base a participação do(a) aluno(a) nos debates, bem como a realização de uma prova a ser feita em casa no prazo de uma semana com questões relacionadas às leituras debatidas em sala.

#### BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

- DEWEY, J. **The Public and Its Problems: An Essay in Political Inquiry**. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, [1927]2012.  
 LIPPmann, W. **Public Opinion: A Classic in Political and Social Thought**. New York: Feather Trail Press, [1922]2010.  
 HABERMAS, J. **The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society**. Cambridge: The MIT Press, [1962]1991.  
 CALHOUN, C. (ed.) **Habermas and the Public Sphere**. Cambridge: The MIT Press, 1992.

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

- CHADWICK, A.; HOWARD, P.N. **The Routledge Handbook of Internet Politics**. Nova York: Routledge, 2009.  
 GOMES, W.; MAIA, R.C.M. **Comunicação e democracia: Problemas e perspectivas**. Paulus: São Paulo, 2008.  
 MAIA, R.C.M.; GOMES, W.; MARQUES, F.P.J.A. **Internet e Participação Política no Brasil**. SULINA: Porto Alegre, 2011.  
 MCCOMBS, M.E. **Setting the Agenda: Mass Media and Public Opinion**. Cambridge: Polity Press, 2014.  
 MCCOMBS, M.E.; SHAW, D.L. The Agenda-Setting Function of Mass Media. **The Public Opinion Quarterly**, vol. 36, n. 2, 1972, p. 176-187.  
 O'CONNOR, B.; BALASUBRAMANYAN, R.; ROUTLEDGE, B.; SMITH, N.A. From Tweets to Polls: Linking Text Sentiment to Public Opinion Series. Proceedings of the Fourth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media, 2010.  
 SAYRE, B.; BODE, L.; DHAVAN, S.; WILCOX, D.; SHAH, C. Agenda Setting in a Digital Age: Tracking Attention to California Proposition 8 in Social Media, Online News, and Conventional News. **Policy & Internet**, vol. 2, n. 2, 2010, p. 7-32.  
 SHAW, D.; BRADLEY, J.H.; TERRY, T.C. Vertical Versus Horizontal Media: Using Agenda-setting and Audience Agenda-melding to Create Public Information Strategies in The Emerging Papirus Society. **Military Review**, November-December, 2006, p. 13-25.  
 SHAW, D.; WEAVER, D.H. Media Agenda-Setting and Audience Agenda-Melding. In: MCCOMBS, M.E. **Setting the Agenda: Mass Media and Public Opinion**. Cambridge: Polity Press, 2014.  
 VARGO, C.J. National Television News and Newspapers as Media Salience, Twitter as Public Salience: An Agenda-Setting Effects Analysis. Thesis Submitted in partial fulfillment of the requirements for the

degree of Master of Arts in the Department of Advertising & Public Relations in the Graduate School of The University of Alabama, 2011a.

VARGO, C.J. Twitter as Public Salience: An Agenda Setting Effect Analysis. Moeller Student Paper Competition Entry. The University of North Carolina at Chapel Hill, 2011b.

VARGO, C.J.; GUO, L.; MCCOMBS, M.E.; SHAW, D. Network Issue Agendas on Twitter During the 2012 U.S. Presidential Election. **Journal of Communication**, DOI: 10.1111/jcom.12089.